

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
(630088, г. Новосибирск, ул. Петухова, 57, 5 этаж, кабинет 17)

«29» ноября 2015 г.

г. Новосибирск

Мировой судья 4-го судебного участка Кировского судебного района г. Новосибирска Таммпэрэ А.Ю. при секретаре Контаевой Н.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении директора ООО «Управляющая компания «Черемушки» **Карсакова Андрея Георгиевича**, 04.10.1963 года рождения, уроженца г. Новосибирска, сведений о привлечении к административной ответственности не имеется, зарегистрированного по адресу: г. Новосибирск, ул. Авиастроителей, д. 1, кв. 48, проживающего по адресу: г. Новосибирск, ул. Оловозаводская д. 29 кв. 15,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Кировского района города Новосибирска проведена проверка соблюдения ООО «Управляющая компания «Черемушки» требований законодательства при взимании с граждан платы за жилищно-коммунальные услуги. В ходе проверки установлено, что ООО «Управляющая компания «Черемушки» осуществляет управление многоквартирным домом № 7 по ул. Сержанта Коротаева на основании договора управления многоквартирным жилым домом от 18.10.2014. Перечень стоимости обязательных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме на 2014-2015 годы утвержден общим собранием 18.10.2014 при утверждении условий договора управления. Согласно перечню работ и услуг, являющемуся приложением № 2 к договору управления многоквартирным домом № 7 по ул. Сержанта Коротаева, тариф на содержание жилья составляет 34,26 руб./кв.м (из них 3,54 руб./кв.м -обслуживание лифтов, 2,24 руб./кв.м - сбор и утилизация ТБО, 28,48 руб./кв.м -содержание жилья (в том числе 7,39 руб./кв.м - плата за управление многоквартирным домом). В состав работ и услуг по управлению многоквартирным домом входит сбор платежей с нанимателей и собственников помещений, в том числе за коммунальные услуги. При изучении представленных управляющей компанией платежных документов для внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и предоставления коммунальных услуг в период с марта 2015 года по сентябрь 2015 года установлено, что ООО «Управляющая компания «Черемушки» начисляет собственникам плату за содержание и ремонт жилого помещения, в состав которой входит вывоз ТБО, обслуживание лифтов, содержание жилья из расчета 28,48 руб./кв.м и расчетно-кассовое обслуживание в размере 2,6% на сумму производимой собственником оплаты. При этом, собственниками помещений в многоквартирном доме № 7 по ул. Сержанта Коротаева на общем собрании от 18.10.2014 и в последующее время решение о начислении платы за расчетно-кассовое обслуживание не принималось. ООО «Управляющая компания «Черемушки» 20.02.2015 заключило договор № 839/НП об обеспечении информационного и технологического взаимодействия при приеме платежей за жилищно-коммунальные услуги с некоммерческим партнерством «Объединенная расчетная система» (ОРС), в соответствии с п. 2.1 которого управляющая компания уполномочивает ОРС организовать прием платежей от абонентов в пользу клиента. В соответствии с разделом 4 выше указанного договора за оказанные услуги управляющая компания выплачивает ОРС вознаграждение в размере 1,5 % от суммы платежей и от суммы пени, принятых за день в пунктах приема платежей других участников расчетов, а также 0,5% от суммы платежей и суммы пени, принятых самостоятельно ОРС в собственных пунктах приема.

При изучении платежных документов также установлено, что плата за отопление начисляется собственникам жилых помещений исходя из фактического потребления коммунальной услуги в виде тепловой энергии исходя из показаний ОДПУ в отопительный период в нарушение

Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №307. В период с 01.01.2015 до 01.07.2016 начисление платы за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирном доме № 7 по ул. Сержанта Коротаева должно производиться в соответствии с Правилами № 307 в течение 12 месяцев в году.

В судебном заседании Карсаков А.Г. пояснил, что согласно перечню работ и услуг, являющемуся приложением № 2 к договору управления многоквартирным домом № 7 по улице Сержанта Коротаева, тариф на содержание жилья составляет 34,26 рублей, в том числе 3,54 руб./м2 - обслуживание лифтов, 2,24 руб./м2 - сбор и утилизация ТБО, 28,48 руб./м2 - содержание жилья и плата за управление. Фактически оплата начисляется в размере 31,40 рублей (ниже утвержденного тарифа). Для осуществления расчетов между населением и управляющей организацией ООО «Управляющая компания «Черемушки» 20 февраля 2015 года заключило договоры с Некоммерческим партнерством «Объединенная расчетная система» за №№ 838/НП, 839/НП об обеспечении информационного и технологического взаимодействия при приеме платежей за жилищно-коммунальные услуги, по условиям которых управляющая компания производит оплату: в размере 1,0% за начисление платы за услуги по жилищному фонду, в размере 1,5% за прием платежей от населения. Поскольку при формировании тарифа на 2015 год сумма затрат на осуществление расчетов была включена в общий тариф (34,26 рублей), но фактически договоры с НП «ОРС» заключены в феврале 2015 года, услуга за расчетно-кассовое обслуживание в платежном документе выделена отдельной строкой (2,6%), что составляет 0,82 руб. Согласно платежным документам тариф на содержание и ремонт жилого помещения составляет 32,22 рублей, что ниже размера платы, утвержденного собственниками многоквартирного жилого дома № 7 по улице Сержанта Коротаева (34,26 рублей). Поскольку управляющая компания применяет размер платы за содержание и ремонт общего имущества, соответствующий решению собственников помещений в многоквартирном доме № 7 по улице Сержанта Коротаева, в действиях должностного лица управляющей организации отсутствуют признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.6 КоАП РФ.

Кроме того, положения статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Согласно правилам производства по делам об административных правонарушениях, установленным в главах 28 и 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания без составления протокола об административном нарушении не допускается, кроме случаев, прямо указанных в статьях 28.4 и 28.6 Кодекса. Правонарушение, предусмотренное статьей 14.6 Кодекса, к таким случаям законом не отнесено, поэтому применение административного наказания за подобное правонарушение возможно только при наличии протокола об административном правонарушении. В рассматриваемом случае, протокол об административном правонарушении составлен не был, что также исключает возможность привлечения директора ООО «Управляющая компания «Черемушки» к административной ответственности по части 2 статьи 14.6 КоАП РФ.

Также в судебном заседании Карсаков А.Г. пояснил, что действительно в указанный в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении период начисление оплаты за отопление в доме №7 по ул. Сержанта Коротаева осуществлялось исходя из показаний общедомового прибора учета, а не по правилам, установленным Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №307. Общим собранием жильцов указанного дома не принималось решение об оплате за расчетно-кассовое обслуживание. Указанный порядок начисления оплаты за отопление и взимание платы за расчетно-кассовое обслуживание был определен им, как руководителем управляющей компании. Кроме того Карсаков А.Г. пояснил, что указанные нарушения в настоящее время устранены, были допущены по неопытности. С 01.11.2015г. расчет начислений за отопление производится в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ №307 от 23.05.2009г. С 01.03.2015г. установлен запрет начислений по услуге «расчетно-кассовое обслуживание», переплаты по данной услуге будут зачтены в счет оплаты услуги «содержание жилья», в подтверждение чего представлена переписка между ООО УК «Черемушки» и НП «Объединенная расчетная система», платежный документ за ноябрь 2015 года, объявление, в котором до жителей дома доведена информация об изменении порядка расчетов по отоплению и зачету переплат за расчетно-кассовое

обслужива

Защ

А.Г.

При

Новосиб

админист

ответстве

Исс

В

коммуна

плату за

многокв

доме, з

потребля

В

помещен

многокв

С

многокв

жилищн

на общ

установ

помеще

организ

1

компан

помеще

на су

многок

расчет

Новоси

постан

услугу

указан

исходя

комму

№307.

заседа

назнач

Карса

преду

подтв

30.10

А.Г.,

зако

21-22

обслуживание.

Защитник Козырев Е.В., действующий на основании доверенности, поддержал доводы Карсакова А.Г.

Принимавший участие в судебном заседании помощник прокурора Кировского района г. Новосибирска Афонина Н.Ю. поддержала изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении доводы, просила привлечь Карсакова А.Г. к административной ответственности, назначить наказание в минимальном пределе санкции статьи.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 154 Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с ч. 1 ст. 156 Жилищного кодекса РФ плата за содержание жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

Согласно ч. 7 указанной нормы размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме, которое проводится в порядке, установленном статьями 45 - 48 настоящего Кодекса. Размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме определяется с учетом предложений управляющей организации и устанавливается на срок не менее чем один год.

Материалами дела установлено, и не оспаривается Карсаковым А.Г., что ООО «Управляющая компания «Черемушки» начисляло собственникам плату за содержание и ремонт жилого помещения, в состав которой входит, в том числе, расчетно-кассовое обслуживание в размере 2,6% на сумму производимой собственником оплаты. При этом, собственниками помещений в многоквартирном доме № 7 по ул. Сержанта Коротаева решение о начислении платы за расчетно-кассовое обслуживание не принималось.

Согласно Постановлениям Правительства РФ от 27.08.2012 № 857 и Правительства Новосибирской области от 10.09.2012 № 419-п, несмотря на вступление в силу Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ № 354, сохранен порядок начисления платы за коммунальную услугу по отоплению, установленный Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307.

По делу установлено, что плата за отопление начислялась собственникам жилых помещений указанного дома исходя из фактического потребления коммунальной услуги в виде тепловой энергии, исходя из показаний ОДПУ в отопительный период в нарушение Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. №307.

Директором ООО «Управляющая компания «Черемушки» на основании протокола № 1 заседания общего собрания учредителей ООО «Управляющая компания «Черемушки» от 16.12.2013 назначен Карсаков А.Г.(л.д. 9).

Таким образом, в действиях директора ООО «Управляющая компания «Черемушки» Карсакова Андрея Георгиевича усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ - нарушение установленного порядка ценообразования.

Вина Карсакова А.Г. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается письменными доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.10.2015 г., составленным в соответствии с требованиями закона, согласно которому Карсаков А.Г., являясь должностным лицом – директором «Управляющая компания «Черемушки», нарушил законодательство в сфере жилищно-коммунального хозяйства (л.д. 4 - 7);
- договором управления многоквартирным жилым домом от 18.10.2015 г. (л.д. 12 – 20);
- приложением № 2 к договору управления многоквартирным домом от 18.10.2015 г. (л.д. 21-23);
- договором № 839/НП от 20.02.2015 г. «Об обеспечении информационного и

технологического взаимодействия при приеме платежей за жилищно-коммунальные услуги» (л.д. 24 – 28);

- договором № 838/НП от 20.02.2015 г. « Об обеспечении информационного и технического взаимодействия» (л.д. 29 – 31);

- бухгалтерской справкой от 28.02.2015 г. (л.д. 32 – 33);

- месячным отчетом о потреблении теплоносителя и тепловой энергии из водяной системы (л.д. 34 – 35);

- расчетом платежей (л.д. 36 – 37);

- бухгалтерской справкой от 31.01.2015 г. (л.д. 38);

- месячным отчетом о потреблении теплоносителя и тепловой энергии из водяной системы (л.д. 39 – 40);

- расчетом платежей (л.д. 41 – 42);

- платежным документом о внесении платы за коммунальные услуги (л.д. 46 – 47);

- письмом директора ООО «Управляющая компания «Черемушки» в прокуратуру района от 26.10.2015 г., из которого следует, что поскольку договор с ОРС заключен в марте 2015 года, то в расчет тарифа по содержанию и ремонту жилого помещения, принятого на общем собрании собственников помещений в доме 18.10.2014, не вошла плата собственников за расчетно-кассовое обслуживание, в связи с чем, данный платеж выделен в платежных документах для оплаты в отдельную строку (л.д. 78);

- показаниями Карсакова А.Г., данными им в судебном заседании.

- другими материалами дела.

Оценивая собранные доказательства в совокупности, мировой судья считает их достоверными и принимает во внимание в полном объеме, поскольку они согласуются между собой и являются допустимыми, так как были получены в соответствии с требованиями закона. Не доверять данным доказательствам у суда оснований не имеется, в связи, с чем мировой судья находит установленным, что Карсаков А.Г., являясь должностным лицом – директором ООО «Управляющая компания «Черемушки», нарушил законодательство в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Действия Карсакова А.Г. следует квалифицировать по ч. 2 ст. 14.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как нарушение установленного порядка ценообразования.

Довод жалобы о том, что по делу не был составлен протокол об административном правонарушении, что является недопустимым, подлежит отклонению как необоснованный, поскольку согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Производство по настоящему делу возбуждено заместителем прокурора Кировского района г. Новосибирска по результатам проведенной проверки соблюдения ООО УК «Черемушки» требований законодательства при взимании с граждан платы за жилищно-коммунальные услуги, путем вынесения соответствующего постановления, что отвечает требованиям главы 28 КоАП РФ.

При определении наказания мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Карсакова А.Г., отсутствие отягчающих обстоятельств и наличие смягчающего обстоятельства, к которому относится добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, полагает возможным назначить ему наказание в виде штрафа в минимальных пределах санкции статьи.

При этом судом не усматривается оснований для назначения Карсакову А.Г. наказания менее минимального размера административного штрафа, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности лица, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Карсакова Андрея Георгиевича признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, на основании которой назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель платежа – УФК по Новосибирской области (прокуратура Новосибирской области), счет 401 01 810 9000000 10001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Новосибирской области, г. Новосибирск, БИК банка 045004001, ИНН 5406010055, КПП 540601001, КБК 41511690010016000140, ОКТМО 50701000.

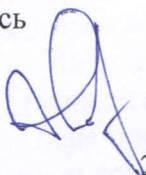
Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 К РФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу. Копию документа, свидетельствующего об уплате штрафа, необходимо представить в суд.

При отсутствии документа об уплате штрафа в установленный срок соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке. Кроме того, лицо, не уплатившее административный штраф, подлежит привлечению к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 К РФ об АП, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд г. Новосибирска в течение 10 суток с момента получения или вручения копии постановления.

Мировой судья
Копия верна
Мировой судья

подпись



А.Ю. Таммпэрэ

Постановление вступило в законную силу «__» _____ 2015 г.

Срок предъявления к исполнению 2 года.

Дата выдачи исполнительного документа «__» _____ 2015 г.

На момент выдачи исполнительного документа назначенный административный штраф должником уплачен (не уплачен).

Мировой судья

А.Ю. Таммпэрэ

12-653/2015

Поступила 14.12.2015 года

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

(г. Новосибирск, ул. Сиб.-Гвардейцев, кабинет №42, тел. 215-18-83)

04 февраля 2016 года

г. Новосибирск

Судья Кировского районного суда г. Новосибирска Выскубова И.А., при секретаре Боровихиной К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу директора ООО «Управляющая компания Черемушки» Карсакова Андрея Сергеевича на постановление мирового судьи 4 судебного участка Кировского судебного района г. Новосибирска от 29.11.2015 года о привлечении его к административной ответственности по ч.2 ст.14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с постановлением мирового судьи 4 судебного участка Кировского судебного района №5(4)-496/2015 от 29.11.2015 года директор ООО «Управляющая компания Черемушки» Карсаков А.С. за нарушение установленного порядка ценообразования признан виновным по ч.2 ст.14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50000 рублей в связи с тем, что ООО «Управляющая компания «Черемушки» начисляло собственникам плату за содержание и ремонт жилого помещения, в состав которой входит, в том числе, расчетно-кассовое обслуживание в размере 2,6% на сумму производимой собственником оплаты. При этом, собственниками помещений в многоквартирном доме №7 по ул. Сержанта Коротаева решение о начислении платы за расчетно-кассовое обслуживание не принималось. Согласно Постановлениям Правительства РФ от 27.08.2012 №857 и Правительства Новосибирской области от 10.09.2012 №419-п, несмотря на вступление в силу Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ №354, сохранен порядок начисления платы за коммунальную услугу по отоплению, установленный Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №307. Плата за отопление начислялась собственникам жилых помещений указанного дома исходя из фактического потребления коммунальной услуги в виде тепловой энергии, исходя из показаний ОДПУ в отопительный период в нарушение Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. №307.

Директором ООО «Управляющая компания Черемушки» Карсаковым А.С. подана жалоба в порядке ст. 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которой Карсаков А.С. просит отменить постановление и прекратить производство по делу, ссылаясь на то, что сумма назначенного штрафа явно не соответствует совершенному правонарушению, при вынесении постановления мировой судья не учел в качестве смягчающих обстоятельств наличие на иждивении малолетнего ребенка, размер заработной платы, имущественное положение Карсакова А.С., тот факт, что ранее Карсаков А.С. не привлекался к административной ответственности, раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие указанных обстоятельств свидетельствует о малозначительности совершенного административного правонарушения. При принятии тарифа на содержание многоквартирного дома на 2016 год собственники утвердили тариф на услугу расчетно-кассового обслуживания. Плата за отопление начислялась собственникам жилых помещений исходя из фактического потребления коммунальной услуги в виде тепловой энергии исходя из показаний ОДПУ в отопительный период в соответствии с Постановлением Правительства РФ №354 и соответственно собственники жилых помещений по окончании отопительного сезона не оплачивали услугу в виде тепловой энергии на отопление.

В судебном заседании Карсаков А.С. поддержал доводы жалобы, ссылаясь на то, что деяние является малозначительным, поскольку не наступило последствий, изменяя тариф на отопление и взыскивая за фактическое потребление не была увеличена сумма, подлежащая выплате за услугу отопления собственникам, так же и при взимании платы за кассовой обслуживанием не допускалась превышение тарифа, установленного решением общего собрания.

Представитель Карсакова А.С. считает, что несмотря на то, что действительно деяние является малозначительным, кроме того, размер платы за коммунальную услугу за отопление рассчитывался по фактическому потреблению, что не является нарушением ценообразования, так как Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» п. 23 предусмотрена возможность 1 раз в год производить корректировку размера платы за отопление в соответствии с подпунктом 3 пункта 3 приложения N 2 исходя из фактического потребления; не является нарушением ценообразования включение в установленную плату за содержание расчетно кассового обслуживания, поскольку плата за содержание установлена решением общего собрания, что не является ценами, регулируемые государством.

Представитель прокуратуры Хусиханова Е.В. просила жалобу оставить без удовлетворения, поскольку постановление мирового судьи является законным и обоснованным.

Заслушав Карсакова А.Г. и его представителя, представителя прокуратуры, исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения) занижение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

Согласно ч. 2 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент совершения вмененного правонарушения) плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов (ч. 2 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу ч. 5 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации члены товарищества собственников жилья вносят обязательные платежи и (или) взносы, связанные с оплатой расходов на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также с оплатой коммунальных услуг, в порядке, установленном органами управления товарищества собственников жилья.

Плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства (ч. 1 ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу ч. 8 ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации размер обязательных платежей и (или) взносов членов товарищества собственников жилья, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, определяется органами управления товарищества собственников жилья в соответствии с уставом товарищества собственников жилья.

Согласно ст. 144 Жилищного кодекса Российской Федерации органами управления товарищества собственников жилья являются общее собрание членов товарищества, правление товарищества.

В соответствии с ч. 1 ст. 147 Жилищного кодекса Российской Федерации руководство товарищества собственников жилья осуществляется правлением товарищества. Правление товарищества собственников жилья вправе принимать решения по всем вопросам деятельности товарищества, за исключением вопросов, отнесенных к исключительной компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Компетенция общего собрания членов товарищества собственников жилья.

К компетенции общего собрания членов товарищества собственников жилья относятся вопросы, перечисленные в ч. 2 ст. 145 Жилищного кодекса Российской Федерации, в том числе установление размера обязательных платежей и взносов членов товарищества.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 года N 307 (ред. от 17.12.2014) «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам») предусмотрено, что ежемесячный размер платы за отопление (руб.) в помещении, не оборудованном приборами учета, определяется по формуле: $P_{o,i} = S_i \times N_i \times T_T$, где S_i - общая площадь i-того помещения (квартиры) в многоквартирном доме или общая площадь жилого дома (кв. м); N_i - норматив потребления тепловой энергии на отопление (Гкал/кв. м); T_T - тариф на тепловую энергию, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации (руб./Гкал).

В судебном заседании установлено, что директором ООО «Управляющая компания Черемушки» Карсаковым А.Г. совершено административное правонарушение, в ООО «Управляющая компания Черемушки» начислялась собственникам плата за содержание и ремонт жилого помещения, в состав которой входило, в том числе, расчетно-кассовое обслуживание в размере 2,6% на сумму производимой собственником оплаты. При этом, собственниками помещений в многоквартирном доме №7 по ул. Сержанта Коротаева решение о начислении платы за расчетно-кассовое обслуживание не принималось. Нарушается порядок начисления платы за коммунальную услугу по отоплению, установленный Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №307. Плата за отопление начислялась собственникам жилых помещений указанного дома исходя из фактического потребления коммунальной услуги в виде тепловой энергии, исходя из показаний ОДПУ в отопительный период в нарушение Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. N307.

Факт нарушения установленного ценообразования подтверждается: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.4-7); протоколом №1 заседания общего собрания Учредителей от 16.12.2013 года в соответствии с которым, Карсаков А.Г. избран директором (л.д.9); протоколом №1 общего собрания от 18.10.2014 года, в соответствии с которым выбран способ управления многоквартирным домом управление управляющей компанией ООО «Управляющая компания Черемушки» (л.д.11) и утвержден договор управления многоквартирным домом от 18.10.2014 года и приложение к договору, в соответствии с которым стоимость содержания составляет 34,26 рублей в месяц с квадратного метра (л.д.12-23); договором №839/НП от 20.02.2015 года, заключенный между Некоммерческим партнерством «Объединенная расчетная система» и ООО «Управляющая компания Черемушки» на прием платежей за жилищно-коммунальные услуги (л.д.24-31); бухгалтерскими справками о начислениях за отопление исходя из формулы $\text{Фактическое потребление} \times \text{тариф} / \text{общую площадь жилого дома} = \text{стоимость отопления с 1 кв.м.}$ (л.д.32-45, л.д.48-50, 53-57, 59-61, 64-68, 71-73, 76-78); платежными документами в соответствии с которыми собственникам начисляется плата за расчетно кассовое обслуживание в размере 2,6% (л.д.46-47, 51-52, 57-58, 62-63, 69-70, 74-75, 79-80).

Таким образом, вина директора ООО «Управляющая компания Черемушки» Карсакова А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч.2 ст.14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается указанными письменными доказательствами не доверяя которым, у суда нет оснований.

Доводы Карсакова А.Г. на малозначительность совершенного правонарушения в связи с отсутствием неблагоприятных последствий не принимается судом, поскольку состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относится к категории формальных, и размер ущерба правового значения не имеет.

Ссылка Карсакова А.Г. в жалобе на то, что мировой судья не учел при назначении наказания, что ранее Карсаков А.Г. не привлекался к административной ответственности, раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие малолетнего ребенка на иждивении, материальное положение, судом не учитывается, поскольку данное обстоятельство не повлияло на рассмотрение дела по существу, штраф назначен мировым судьей Карсакову А.Г. в минимальном размере, кроме того, личность и отсутствие отягчающих обстоятельств учитывались мировым судьей при вынесении постановления.

Доводы представителя Карсакова А.Г. о том, что изменение тарифа, установленного решением общего собрания не образует состав административного правонарушения основаны

на неправильном толковании закона, поскольку директор Карсаков А.Г. допустил включение в квитанцию на оплату жилищно-коммунальных услуг плату за расчетно-кассовое обслуживание без проведения решения общего собрания собственников многоквартирного дома, что относится к числу нарушений установленного порядка ценообразования, установление размера платы за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома с нарушением норм Жилищного кодекса Российской Федерации (включение расчетно-кассового обслуживания без проведения общего собрания собственников).

Ссылка представителя на то, что размер платы за отопление рассчитывался по фактическому потреблению, что не является нарушением ценообразования, так как Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» п. 23 предусмотрена возможность 1 раз в год производить корректировку размера платы за отопление в соответствии с подпунктом 3 пункта 3 приложения N 2 исходя из фактического потребления не соответствует действительности, поскольку в судебном заседании установлено нарушение ежемесячного расчета за плату за отопление для собственников многоквартирного дома, расчет услуги за отопление рассчитывался не по формуле, установленной Постановлением Правительства №307.

При таких обстоятельствах Карсаков А.Г. обоснованно привлечен мировым судьей к административной ответственности по части 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в минимальном размере административного штрафа, предусмотренного санкцией указанной статьи для должностных лиц.

Постановление по делу об административном правонарушении в отношении Карсакова А.Г. вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Нарушений норм административного законодательства, которые привели к неверному разрешению дела, судом не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 30.7, 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи 4 судебного участка Кировского судебного района г. Новосибирска от 29.11.2015 года о привлечении Карсакова Андрея Георгиевича к административной ответственности по ч.2 ст.14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставить без изменения, а жалобу Карсакова А.Г. - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в порядке ст.ст. 30.2-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении, а также лицами, указанными в ст.ст.25.1 - 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья подпись
КОПИЯ ВЕРНА:
Судья:



Выскубова И.А.

Закреплено и пронумеровано
Всего на 2 листах
Секретарь